

המבקש :

סברי עמאש

( להלן : "השחקן" )

- נ ג ד -

המשיב :

הפועל ג'סר א- זרקא

( להלן : "הקבוצה המעבירה" )

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן במסגרת הליך מותנה, שהוגשה ביום 15.7.2025, לפיה נתבקשנו לקבוע כי על המועדון לשחרר את השחקן משורותיו ללא תמורה. המשיבה הגישה תשובתה לעתירה, כאשר במסגרת תשובתה נתבקשנו לקבוע, כי סכום הפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן יעמוד על 3,000 ₪.

העובדות הרלוונטיות לעתירה :

1. השחקן, יליד 8.8.2003 בן 22 .
2. הקבוצה המעבירה הינה קבוצה לא מקצוענית כהגדרתה בתקנון הרישום.
3. מדובר בשחקן אשר החל את קריירת המשחק שלו בהיותו בגיל 12 בקבוצת הפועל מעגן מיכאל, ולאחר 3 עונות עבר לקבוצת הפועל חדרה, שם שיחק כשתי עונות, משם עבר למועדון הכדורגל נווה יוסף, וכעבור חודשיים עבר למועדון ספורט פרדס חנה – כרכור. בעונת 2022-2023 עבר לראשונה מקבוצות נוער לקבוצה בוגרת – הפועל חדרה. בעונת 2023-2024 נרשם בקבוצת מכבי אחווה פרדיס, והועבר בתוך שבוע לקבוצת הפועל ג'סר א זרקא ( הקבוצה המעבירה ) .
4. בעונת 2024-2025, הושאל במחצית העונה להפועל כפר כנא, ומשם עבר בהשאלה נוספת לקבוצת בית"ר פרדס חנה, ובתום עונת 2024-2025 שב לקבוצה המעבירה.
5. כאמור מדובר בשחקן אשר עבר קבוצות רבות באופן יחסי, ושיחק בקבוצה המעבירה סך הכל תקופה קצרה, אשר מחולקת לשנת 2023-2024 עונה אחת, ובעונת 2024-2025 מחצית עונה, סה"כ עונה וחצי.
6. למען הסר ספק, מכתבי הטענות לא עולה כי לשחקן הצעה מקבוצה מקצוענית, ובפועל גם אינו מבקש לעבור לקבוצה מקצוענית .

## טענות השחקן:

7. לטענת השחקן, במהלך התקופה בה שיחק בקבוצה המעבירה, לא נחתם עימו חוזה ואף לא קיבל שכר או תמורה כספית מהקבוצה המעבירה.
8. כמו כן מציין כי בסה"כ שיחק במועדון כ 12 משחקים במשך עונה וחצי, במהלך 2023-2024 השתתף ב 8 משחקים בלבד, ובעונת 2024-2025 ב 4 משחקים בלבד.
9. בהתאם לכך ברור כי לא שיחק 50% ממשחקי הקבוצה לאורך הזמן.
10. השחקן מציין כי כאשר ביקש להשתחרר מהמועדון לטובת מעבר למועדון אחר, סירב המועדון לשחררו ודרש תמורה כספית אשר עולה על 20,000 ₪ כתנאי לשחררו, דרישה שאינה סבירה ואינה הוגנת לשיטתו.
11. השחקן מציין כי ביקש לעבור לקבוצה מליגה שלישית אשר אינה מקצוענית, ואולם הקבוצה המעבירה הסכימה לשחררו זה רק במסגרת השאלה, ובכך עוצרת את התפתחותו המקצועית.
12. לאור האמור, פנה למוסד זה בבקשה שהעברתו תיעשה ללא תמורה בגין השבחתו.

## טענות הקבוצה המעבירה:

13. לדברי הקבוצה המעבירה, מדובר בשחקן אשר מבקש לעבור למועדון אחר, מבלי שמציין את שם המועדון. עוד טוענים כי מעולם לא עמדו בפני השחקן, או מנעו ממנו השאלה למועדון אחר, אולם העדיפו שההשאלה תתבצע למועדון שקבוצתו משחקת בליגה גבוהה יותר מאשר זו של הקבוצה המעבירה, קרי: ליגה ג'.
14. כאמור טוענת הקבוצה המעבירה, כי אינה מתנגדת להשאל את השחקן לכל קבוצה וזאת ללא תמורה, ואף מוסיפה כי אין לה התנגדות שהשחקן יעבור לקבוצה אחרת, אך זאת בתמורה לסכום בסך של 3,000 ₪.
15. הקבוצה המעבירה מוסיפה כי השחקן סבל מפציעה ומחוסר מוטיבציה, וקיבל את הבמה הדרושה על מנת להשתקם גופנית ומקצועית, וכן מוכחשת העובדה הנטענת על ידי השחקן כי דרשו ממנו סכום של 20,000 ₪ בתמורה להעברתו.

## דיון:

16. סעיף 12 א לתקנון הרישום קובע כי במעבר בין קבוצה לא מקצוענית לקבוצה לא מקצוענית רשאי השחקן לעבור ללא קביעת פיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן על ידי הקבוצה המעבירה.
17. כמפורט בכתבי הטענות, עולה כי במקרה זה אין לשחקן כל הצעה מקבוצה מקצוענית ובפועל לא עבר השחקן לקבוצה מקצוענית, ומשכך לא זכאית הקבוצה המעבירה לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן.
18. יחד עם זאת, סעיף 12(א)(2) לתקנון קובע כך:

"שחקן העובר מקבוצה לא מקצוענית אחת – לקבוצה לא מקצוענית אחרת ללא תמורה ובמהלך 30 החודשים, ממועד העברתו כאמור, הועבר לקבוצה מקצוענית, תהא הקבוצה ממנה עבר לראשונה, זכאית לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן מהקבוצה המקצוענית, ובלבד

**שהגישה בקשה לפיצוי למוסד למעמד השחקן בתוך 18 חודשים ממועד רישומו של השחקן בקבוצה המקצוענית".**

19. היה ויחולו שינויים בעתידו של השחקן, והוא יעבור לקבוצה מקצוענית, אזי תהא הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן, בהתאם לסעיף 12ב(1) לתקנון הרישום.

20. סעיף 12ב(1) לתקנון קובע כך :

**"שחקן שגילו מעל 17 שנים, יהא גילו אשר יהא, המעוניין לעבור מקבוצה לא מקצוענית לקבוצה מקצוענית, רשאי לעשות כן אף ללא הסכמת הקבוצה המעבירה, אולם הקבוצה המעבירה תהא זכאית לקבל מהקבוצה הקולטת פיצוי עבור אימונו וקידומו של השחקן. במקרה של חילוקי דעות בקשר לסכום הפיצוי, יפסוק בעניין המוסד למעמד השחקן על-פי פניית אחת הקבוצות ו/או השחקן עצמו, כאמור בתקנון זה."**

21. הקבוצה המעבירה אינה מוגדרת כקבוצה מקצוענית, ומשכך "טבלת העברות" אשר מצורפת לתקנון הרישום אינה חלה בענייננו.

22. התקנון, אם כן, מורה את הפוסקים בסעיף 14א(7) (א)-(ד) להביא בחשבון בעת הכרעתם בעניין גובה הפיצוי את גיל השחקן; מעמדו המקצועי; היתרונות המקצועיים והכלכליים של הקבוצה הקולטת; והתנאים הכספיים אשר סוכמו בין השחקן ובין הקבוצה הקולטת.

23. אין מדובר ברשימה סגורה, אלא שכאמור, עלינו לבחון את נסיבות העניין בכל מקרה ומקרה.

24. מדובר בשחקן שכיום משחק בקבוצת ג'סר א- זרקא המשחקת בליגה ג'.

25. כאמור, הקבוצה המעבירה לא הציעה לשחקן הסכם העסקה כלשהו.

26. על אף תרומתה של הקבוצה לשחקן, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי במהלך השנים בהם השחקן השתייך לקבוצה המעבירה, השחקן לא צבר הישגים אישיים ואף מיעט לשחק בשורותיה.

27. לא מיותר לציין כי המוסד למעמד השחקן **אינו אחראי על שחרורם של שחקנים**, אלא תפקידו לקבוע לעניין הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה, בגין אימונו וקידומו של השחקן.

28. דעתנו אינה נוחה מן ההליך המונח בפנינו, שכן מדובר בשחקן המשתייך למועדון בליגה ג', אשר מבקש לנסות ולהשתדרג באופן מקצועי ולהגשים את חלומו להיות שחקן כדורגל מקצועני. מדובר בשחקן אשר משחק בליגה הנמוכה ביותר, אשר נתקל במחסום אותו מניחה קבוצתו הנוכחית, באופן שאינו מתקבל על הדעת, ואשר מאלצת אותו לפנות לערכאה הנוכחית, כל זאת בשעה שכתב טענותיה של הקבוצה המעבירה תמוה לאור הסכום הפעוט אותו היא דורשת לצורך השבחה.

## **סוף דבר**

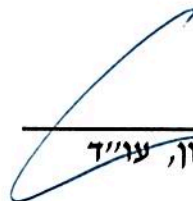
29. בסיכומו של עניין ולאחר ששקלנו את כל השיקולים כעולה מכתבי הטענות וכמפורט לעיל, הגענו לכלל מסקנה כי הקבוצה המעבירה **אינה זכאית** לפיצוי בגין אימונו וקידומו של השחקן, והוא יעבור ללא תמורה לקבוצה לא מקצוענית אחרת.

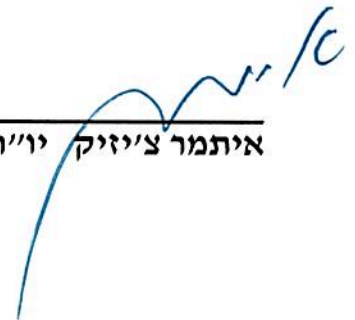
במידה ויעבור השחק בעתיד לקבוצה מקצוענית כעולה מסעיף 12(א)(2) לתקנון, תהא הקבוצה המעבירה זכאית לסכום פיצוי בסך של 3,000 ₪ כפי שביקשה בכתב טענותיה.

הוצאות המוסד בגין הליך זה, בסך של 3,000 ₪ בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי הקבוצה המעבירה בלבד.

ניתן ביום 10.8.2025 בהיעדר הצדדים.

  
דן דרזנר, עו"ד

  
גיל סלומון, עו"ד

  
איתמר צ'יזיק, יו"ר